

# ATA DE JULGAMENTO DAS PROPOSTAS DO EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO Nº 04/2025/SMPS

julgamento da proposta apresentada ao Edital de Chamamento Público nº 04/2025/SMPS, os membros da Comissão de Seleção: Sra. Andressa Silva Moreira o formulário com a lista de critérios, nos moldes do item 10.9.3 do Edital, sendo a proponente Eliminada pela ausência da apresentação de documento acordo com a ordem de protocolo, tendo iniciado pela Primeira Proposta da Samaritano São Francisco de Assis, cujo CNPJ nº 02.627.820/0036-63, utilizando Socioassistênciais, sendo nomeada para a lavratura da presente ata. A Comissão iniciou os trabalhos com discussão e julgamento das propostas apresentadas de Secretaria de Políticas Sociais, na Rua Professor Doutor Jorge Beltrão, nº 147, centro, em Pouso Alegre/MG, CEP 37.550-264; reuniram-se para a análise e obrigatório "Declaração de Ciência e Concordância", de acordo com item 10.7.3 do Edital, conforme expresso no quadro a seguir em substituição a suplente Sra. Vanilda de Freitas, E eu, Cláudia Maria Guerzoni Figueiredo, Agente Administrativo do Departamento de Projetos e Programas Assis, Sra. Aparecida Estelina dos Santos Vinci e considerando que a membro Sra. Fernanda Dias de Carvalho não pode estar presente, compareceu a sessão Aos dez dias do mês de outubro de dois mil e vinte e cinco, às nove horas e doze minutos até às dez horas e vinte e oito minutos; na sala de reuniões da

AVALIAÇÃO PRELIMINAR  (Artigo 22 §2° do Decreto Municipal n° 6.159/2025)	LIMINAR icipal nº 6.159/2025			
	MEM	MEMBROS DAS COMISSÃO	SÃO	AVALIAÇÃO
CRITÉRIOS	Andressa	Aparecida	Vanilda	FINAL
A proposta está de acordo com os termos do Edital:	(X)Sim	(X) Sim	(X)Sim	(X) Sim
	()Não	( ) Não	()Não	( ) Não
No envelope constam obrigatoriamente: a Proposta, a Declaração de Ciência e Concordância e a Declaração de Experiência Prévia.	( ) Sim	( ) Sim	( ) Sim	( ) Sim
	( X) Não	(X) Não	( X ) Não	( X ) Não
A proposta contém:  I - a descrição da realidade objeto da parceria e o nexo com a atividade ou o projeto proposto;	( - ) Sim	( - ) Sim	( - ) Sim	( -) Sim
	( - ) Não	( -) Não	( - ) Não	( - ) Não





						critério: 0 pontos.	( ( ( ( ( ( ( ( ( ( ( ( ( ( ( ( ( ( (
1					10 pontos	Grau satisfatório de atendimento ao critério: 10 pontos; Atendimento insatisfatório do critério: 2,5 pontos; Não atendimento do	a) Comprovar experiência profissional com acolhimento institucional em residência inclusiva por um período mínimo de 12 (doze) meses
Observações	Pontuação Atribuída	Vanilda	Aparecida	Andressa	máxima por item	Pontuação	Descrição
	Média da	SSÃO	MEMBROS DAS COMISSÃO	MEMBR	Pontuação	Metodologia de	
		os)	ONAL (20 ponto	I- CAPACIDADE TÉCNICA E OPERACIONAL (20 pontos)	ADE TÉCNI	I- CAPACID	
	ίχο	Seleção. critérios abai	-se o processo de s a avaliação dos	<ul> <li>(X ) Sim – encerra-se o processo de Seleção.</li> <li>( ) Não – passa-se a avaliação dos critérios abaixo</li> </ul>		Proposta Eliminada (se em qualquer uma das possibilidades acima for marcada a opção não, a OSC terá sua proposta eliminada, encerando-se neste ato o julgamento da proposta)	Proj (se em qualquer uma da: opção não, a OSC terá si neste ato o j
( - ) Não	-) Não	io :	( - ) Não	(-)Não		IV - o valor global.	
( -) Nao	-) Nao	3 6	( - ) Nao	( - ) Nao		ilicids, c	
( - ) Sim	- ) Sim	В (	( - ) Sim	( - ) Sim	nento das	ações e para o cumprimento das	
					cução das	III - os prazos para a execução das	
					220	cumprimento das metas;	
( - ) Não	-) Não	0 (	(- ) Não	( - ) Não	aferição o	indicadores que afe	
( - ) Sim	( ) Sim	p	(-) Sim	( - ) Sim	las e os	metas a serem atingidas	
BETTA ORDER OF THE CONTROL OF THE CO					utadas, as	II - as ações a serem executadas, as	Marine trees in a constant of the constant of
						COLUMN VERSION	





						Não atendimento do	com as normas da ABNT
						do critério: 2,5 pontos;	dois, em conformidade
1					To bource	Atendimento insatisfatório	implantação da unidade
			_		10 montos	pontos;	adaptação para
						atendimento ao critério: 10	locação de imóvel e sua
				100		Grau satisfatório de	b) Demonstrar previsão de
							Referência (ANEXO I).
						Citatio. o pomos.	item 14 do Termo de
					To pomeos	rio: 0 pontos	acessibilidade), conforme
					10 nontos	Não atendimento do	segurança e
						n	ofertado (habitabilidade,
1		-	_		1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	Atendimento insatisfatório	d
				\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\		pontos:	estruturação da segunda
						atendimento ao critério: 10	impiementação e
						Grau satisfatório de	
							a) Apresentar Plano ou
	Atribuída	Vanilda	Aparecida	Andressa	item	Pontuação	Descrição
Observações	Média da	ISSÃO	MEMBROS DAS COMISSÃO	MEMBR	Pontuação	Metodologia de	
			s)	II- PROPOSTA (60 pontos)	II- PROPO		
			N. S. Common St. P. S. Sandara	And the second s	The state of the s	critério: 0 pontos.	da OSC.
				6 D	o pomeos	Não atendimento do	Assistência Social da sede
1					5 pontos	ao critério: 5 pontos;	Conselho Municipal de
	1	_	1			Grau pleno de atendimento	c) Possuir registro junto ao
						critério: 0 pontos.	no mínimo três anos.
1				30 27 28 721	o pomos	Não atendimento do	Pessoa Jurídica – CNPJ de
					5 pontos	ao critério: 5 pontos;	Cadastro Nacional da
PARTICULAR PARTIES AND TOTAL T						Grau pleno de atendimento	b) Cadastro ativo no
			100			What is the second of the seco	





	ATTRACT RANGE			. (		1010	
e do Termo de Referência	critério: 0 pontos.			şi e			West of the second of the seco
(ANEXO I).							
	Grau satisfatório de						
c) Demonstrar previsão de	atendimento ao critério: 10		1,3 1				
aquisição de bens móveis	pontos;		_	_	_	_	1
para implantação da	Atendimento insatisfatório	10 pontos					
segunda unidade do	do critério: 2,5 pontos;				T tall		
serviço	Não atendimento do						
	critério: 0 pontos.			Section of the sectio		22 Pr 12 Pr	
d) Adequação da proposta					The section of the section of		
aos objetivos do serviço,	Grau satisfatório de						
demonstrando coerência	atendimento ao critério: 5						
entre os objetivos, metas e	pontos;		1			_	
a proposta apresentada,	Atendimento insatisfatório	5 pontos					
em conformidade com o	do critério: 1 ponto;					er i	
Termo de Referência	Não atendimento do						
(ANEXO I).	critério: 0 pontos.	Stories Total					
		1					
	Grau satisfatório de						
e) Indicação do público-	atendimento ao critério: 10						
alvo com previsão de	pontos;		-		_		
oferta de vagas conforme	Atendimento insatisfatório	10 pontos					1
Termo de Referência	do critério: 2,5 pontos;						
deste Edital.	Não atendimento do						
	critério: 0 pontos.						
g) Viabilidade de	Grau satisfatório de						
execução demonstrando	atendimento ao critério: 5	A pontos	•	1		_	
coerência entre os	pontos;	0 10000					
Objetivos/Metas/Resultad	Atendimento insatisfatório						



						Atendimento insatisfatório	coerência dos itens
1 P					o pontos	pontos;	parceria demonstrando
					5 nontos	atendimento ao critério: 5	despesas com o objeto da
						Grau satisfatório de	k) Demonstrar nexo das
						critério: 0 pontos.	A A ROULLAND.
						Não atendimento do	
						erro. I ponto,	executarão o Plano de
					•	do critário: 1 ponto:	funcionários que
					5 pontos	Atendimento insatisfatório	4 1000
1	_					pontos;	מ
					1	atchamiche ao chicho.	capacitação profissional
						atendimento ao critério.	J) Apresentar piano de
						Grau satisfatório de	A management of the state of th
						critério: 0 pontos.	
						Não atendimento do	
S: 12						do critério: 1 ponto;	reintegração familiar.
1					5 pontos	Atendimento insatistatório	familiares e promoção da
			The state of the s				
	_		The second secon			pontos;	i) Preservar vínculos
23	5 <sup>9</sup>					atendimento ao critério: 5	
	8 1					Grau satisfatório de	
			The second secon			critério: 0 pontos.	
20 E		The second second				Não atendimento do	comunidade.
			The second secon	Partition (A. all)	An ingress and a second	do critério: 1 ponto;	inclusive junto à
				*	5 pontos	Atendimento insatisfatório	esportivas e de lazer,
)E	_	_	_	_		pontos;	socializantes, educativas,
						atendimento ao critério: 5	h) Desenvolver atividades
						Grau satisfatório de	
							proposta.
		5 3 3 2 3 2			0 0	critério: 0 pontos.	o cumprimento da meta
						Não atendimento do	serão utilizados para aferir
peoplesii (i.i.de. cae c. a. c. a.						do critério: 1 ponto;	os e os indicadores que
						POLES CHARGE	



				1811			
previstos na previsao de	do critério: 1 ponto;						AND THE PROPERTY OF THE PROPER
despesas com os	Não atendimento do				Application of the second seco		
objetivos, metas e	critério: 0 pontos.						
resultados propostos.							
	III- CR	III- CRITÉRIOS DE A	TENDIMEN	ATENDIMENTO (30 pontos)			
Descrição	Metodologia de Pontuação	Pontuação máxima por	MEMBI Andressa	MEMBROS DAS COMISSÃO  dressa   Aparecida   Vani	IISSÃO Vanilda	Média da Pontuação	Observações
a) Viabilidade técnica e							
operacional,							
disponibilizando equipe							
compatível com o objeto			er 10000				
proposto com a devida	Grau satisfatório de						
qualificação profissional,	atendimento ao critério: 10						
conforme Tipificação dos	pontos;		_	_	_	_	ı
Serviços Socioassistenciais	Atendimento insatisfatório	10 pontos					
(Resolução CNAS nº.	do critério: 2,5 pontos;						
109/2009), NOB-	Não atendimento do						
RH/SUAS (Resolução	critério: 0 pontos.						
CNAS n°. 269/2006) e							
Resolução CNAS nº.							
17/2011 e Resolução							
CNAS n°. 09/2014.							
b) Demonstrar articulação	Grau satisfatório de						2
com a rede de serviços do	atendimento ao critério: 10		-	_	_	_	1
Município, principalmente	pontos;	10 pontos	-				
a rede socioassistencial e	Atendimento insatisfatório	somod or					
de saúde, para garantia de	do critério: 2,5 ponto;						
direitos.	Não atendimento do						



crité	critério: 0 pontos.				
c) Previsão de meios de atendimo de satisfação dos usuários do serviço, com avaliação dos resultados obtidos na execução do serviço.	Grau satisfatório de atendimento ao critério: 10 pontos; Atendimento insatisfatório do critério: 2,5 ponto; Não atendimento do critério: 0 pontos	10 pontos	_	_	ı
ao do grau de dos usuários do com avaliação dos s obtidos na do serviço.	pontos; Atendimento insatisfatório do critério: 2,5 ponto; Não atendimento do critério: 0 pontos.	10 pontos			
TOTAL		120 pontos			

seguir: nos moldes do item 10.9.3 do Edital, tendo a proponente obtido a pontuação global de 120,00 (cento e vinte inteiros), conforme expresso no quadro a A Segunda Proposta analisada foi a Associação Pestalozzi de Sumaré, cujo CNPJ nº 57.501.611/0001-30, utilizando o formulário com a lista de critérios,

(Artigo 22 §2° do Decreto Municipal n° 6.159/2025)	icipal n° 6.159/2025)		5	
	MEMI	EMBROS DAS COMISSÃO	SÃO	AVALIAÇÃO
CRITÉRIOS	Andressa	Aparecida	Vanilda	FINAL
A proposta está de acordo com os termos do Edital:	(X)Sim	(X)Sim ()Não	(X) Sim ( ) Não	(X) Sim
No envelope constam obrigatoriamente: a Proposta, a Declaração de Ciência e Concordância e a Declaração de Experiência Prévia.	(X ) Sim ( ) Não	(X) Sim ( ) Não	(X) Sim ( ) Não	(X)Sim ()Não
A proposta contém:  I - a descrição da realidade objeto da parceria e o nexo com a atividade ou o projeto proposto;	(X)Sim ()Não	(X) Sim ( ) Não	(X) Sim ( ) Não	(X) Sim () Não





- as ações a serem letas a serem atidicadores que imprimento das met I - os prazos para a gões e para o cun letas; e  L - o valor global.  L - o valor global.  L - o valor global.  I - cartifettáia  Metodologia de  Pontuação	1	10 pontos	10 pontos	10 pontos	10 pontos	10 pontos	atendimento ao critério: 10 pontos; Atendimento insatisfatório do critério: 2,5 pontos; Não atendimento do critério: 0 pontos.	a) Comprovar experiência profissional com acolhimento institucional em residência inclusiva por um período mínimo de 12 (doze) meses.
as o ( ) Não ( ) Não ( ) Não ( ) Não as ( X ) Sim ( X )	Observações	Pontuação Atribuída	Vanilda	Aparecida	Andressa	máxima por item	Pontuação	Descrição
as		Média da	SSÃO	OS DAS COMI	MEMBRO	Pontuação	Metodologia de	
as (X) Sim (X)			os)	NAL (20 ponto	'A E OPERACIO	ADE TÉCNIC	I- CAPACID	
s a serem executadas, as serem atingidas e os (X) Sim (X) Sim (X) Sim que aferição o () Não () Não () Não to das metas; zos para a execução das ra o cumprimento das (X) Sim (		Xo	Seleção. critérios abai	e o processo de la a avaliação dos	) Sim – encerra-sc () Não – passa-se		posta Eliminada possibilidades acima for ma la proposta eliminada, encera ulgamento da proposta)	Proj (se em qualquer uma das opção não, a OSC terá si neste ato o j
s a serem executadas, as serem atingidas e os (X) Sim (X) Sim (X) Sim que aferição o () Não () Não () Não to das metas; zos para a execução das ura o cumprimento das (X) Sim (X) Sim (X) Sim (X) Sim (X) Sim	(X)Sim	(X) Sim () Não		(X)Sii ()Nãi	(X) Sim		IV - o valor global.	
s a serem executadas, as serem executadas, as serem atingidas e os (X)Sim (X)Sim (X)Sim (X)Sim que aferição o ()Não ()Não ()Não ()Não ()Não sos para a execução das (X)Sim (X)Sim (X)Sim (X)Sim	( ) Não	) Não	0	( ) Nã	( ) Não		metas; e	
s a serem executadas, as serem atingidas e os (X)Sim (X)Sim (X)Sim (X)Sim que aferição o ()Não ()Não ()Não to das metas;	(X)Sim	(X) Sim		(X)Sii	(X)Sim	nento das	ações e para o cumprin	
s a serem executadas, as serem atingidas e os (X) Sim (X) Sim (X) Sim que aferição o () Não () Não () Não () Não						ancão des	III - Os prazos para a eve	
s a serem executadas, as serem atingidas e os (X) Sim (X) Sim (X) Sim	( ) Não	( ) Não	3	( ) Nã	( ) Não		que to das meta	
II - as ações a serem executadas, as	(X)Sim	X) Sim		is(x)	(X) Sim	е	serem ati	
	・ では、これは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これで					utadas, as	II - as ações a serem exec	



ativo no Grau pleno de atendimento cicional da ao critério: 5 pontos.    CANPJ de Não atendimento do critério: 0 pontos.   S pontos   S pontos	4.0						Não atendimento do	com as normas da ABNT
Grau pleno de atendimento ao critério: 5 pontos; Não atendimento do critério: 0 pontos:  Nacio atendimento do critério: 10 pontuação atendimento ao critério: 10 pontos;  Atendimento ao critério: 2,5 pontos;  Não atendimento do critério: 2,5 pontos  Od atendimento do atendimento do critério: 0 pontos;  Não atendimento do critério: 10 pontos  Od atendimento ao critério: 10 pontos  Od atendimento ao critério: 10 pontos  Atendimento ao critério: 10 pontos  Não atendimento do critério: 10 pontos  Não atendimento do atendimento do critério: 0 pontos:  Não atendimento ao critério: 10 pontos  Não atendimento ao critério: 10 pontos  Não atendimento do critério: 10 pontos  Não pontos  Não pontos  Não pontos  Não pontos  Não pontos  Não pontos  Nacida da pontos  Nacida Vanilda da pontos  Nacida da pontos  Na							do critério: 2,5 pontos;	dois, em conformidade
Grau pleno de atendimento ao critério: 5 pontos; Não atendimento ao critério: 5 pontos.  Grau pleno de atendimento ao critério: 5 pontos; Não atendimento do critério: 5 pontos.  II-PROPOSTA (60 pontos)  Pontuação máxima por titem Andressa Aparecida Vanilda Atribuída  Grau satisfatório de atendimento do critério: 10 pontos; Não atendimento do critério: 10 pontos 10 pontos 10 pontos 10 pontos 10 pontos; Não atendimento do critério: 10 pontos; Não atendimento do critério: 10 pontos 10 pontos 10 pontos 10 pontos						To bouros	Atendimento insatisfatório	ão da uni
Grau pleno de atendimento ao critério: 5 pontos; Não atendimento do critério: 0 pontos.  Grau pleno de atendimento ao critério: 5 pontos.  Grau pleno de atendimento do critério: 5 pontos; Não atendimento do sitem  Metodologia de pontuação item  Pontuação atendimento ao critério: 10 pontos; Atendimento ao critério: 2,5 pontos.  Grau satisfatório de atendimento do critério: 0 pontos.  10 pontos	1	10 pontos	10 pontos	10 pontos	10 pontos		pontos;	adaptação para
Grau pleno de atendimento ao critério: 5 pontos; Não atendimento do critério: 0 pontos.  Grau pleno de atendimento ao critério: 5 pontos; Não atendimento do critério: 0 pontos.  Franco pontos.  II-PROPOSTA (60 pontos)  II-PROPOSTA (60 pontos)  Franco pontos; Atendimento ao critério: 10 pontos; Atendimento insatisfatório do critério: 2,5 pontos; Não atendimento do critério: 10 pontos; Não atendimento do critério: 10 pontos  Grau satisfatório de atendimento do critério: 0 pontos; Não atendimento do critério: 10 pontos  Grau satisfatório de atendimento do critério: 10 pontos  Grau satisfatório de atendimento do critério: 10 pontos  Grau satisfatório de atendimento do critério: 2,5 pontos  Grau satisfatório de atendimento do critério: 0 pontos  Grau satisfatório de atendimento do critério: 0 pontos  Grau satisfatório de atendimento do critério: 0 pontos							atendimento ao critério: 10	locação de imóvel e sua
Grau pleno de atendimento ao critério: 5 pontos; Não atendimento do critério: 0 pontos.  Grau pleno de atendimento ao critério: 0 pontos; Não atendimento do critério: 5 pontos; Não atendimento do critério: 0 pontos.  II-PROPOSTA (60 pontos)  II-PROPOSTA (60 pontos)  Fontuação  Metodologia de máxima por Andressa Aparecida Vanilda Atribuída atendimento ao critério: 10 pontos; Atendimento ao critério: 10 pontos, Não atendimento do critério: 10 pontos.  Atendimento insatisfatório de atendimento insatisfatório do critério: 2,5 pontos, Não atendimento do Critério: 10 pontos do critério: 10 pontos.  Atendimento do critério: 10 pontos do atendimento do critério: 0 pontos.  Atendimento do critério: 10 pontos do atendimento do critério: 0 pontos.	202 4 <sup>17</sup>						satisfatório	b) Demonstrar previsão de
Grau pleno de atendimento ao critério: 5 pontos; Não atendimento do critério: 0 pontos.  Grau pleno de atendimento ao critério: 5 pontos.  Grau pleno de atendimento ao critério: 5 pontos; Não atendimento do critério: 0 pontos.  II- PROPOSTA (60 pontos)  Metodologia de máxima por Andressa Aparecida Vanilda atendimento ao critério: 10 pontos; Atendimento ao critério: 10 pontos; Atendimento insatisfatório do critério: 2,5 pontos.  Não atendimento do critério: 10 pontos atendimento do critério: 0 pontos.  10 pontos 10 pontos 10 pontos 10 pontos 10 pontos 10 pontos								Referência (ANEXO I).
Grau pleno de atendimento ao critério: 5 pontos; Não atendimento do critério: 0 pontos.  Grau pleno de atendimento ao critério: 0 pontos.  Grau pleno de atendimento do critério: 5 pontos; Não atendimento do ao critério: 5 pontos.  Franciscio de atendimento do critério: 0 pontos.  Franciscio de atendimento do critério: 0 pontos.  Franciscio de atendimento ao critério: 10 pontos; Não atendimento ao critério: 10 pontos; Não atendimento ao critério: 10 pontos; Não atendimento do critério: 10 pontos atendimento do atendimento do atendimento do atendimento do critério: 10 pontos atendimento cr							criterio: o pontos.	item 14 do Termo de
Grau pleno de atendimento ao critério: 5 pontos; Não atendimento do critério: 0 pontos.  Grau pleno de atendimento ao critério: 5 pontos.  Grau pleno de atendimento ao critério: 5 pontos; Não atendimento do atendimento do ao critério: 9 pontos.  Francisco de atendimento do ao critério: 0 pontos.  Francisco de atendimento do ao critério: 0 pontos.  Francisco de atendimento ao critério: 10 pontos  Francisco de atendimento ao cr							ПС	acessibilidade), conforme
Grau pleno de atendimento ao critério: 5 pontos; Não atendimento do critério: 0 pontos.  Grau pleno de atendimento ao critério: 0 pontos.  Grau pleno de atendimento ao critério: 5 pontos; Não atendimento do critério: 0 pontos.  II-PROPOSTA (60 pontos)  Metodologia de Pontuação MEMBROS DAS COMISSÃO Pontuação atendimento ao critério: 10 pontos;  Grau satisfatório de atendimento ao critério: 10 pontos;  Atendimento insatisfatório 10 pontos 10 pontos 10 pontos 10 pontos							otondimente	segurança e
Grau pleno de atendimento ao critério: 5 pontos; Não atendimento do critério: 0 pontos.  Grau pleno de atendimento ao critério: 5 pontos.  Grau pleno de atendimento ao critério: 5 pontos; Não atendimento do critério: 0 pontos.  II- PROPOSTA (60 pontos)  Metodologia de Pontuação atendimento ao critério: 10 pontos;  Grau satisfatório de atendimento insatisfatório de atendimento accitério: 10 pontos de atend	ı	10 pontos	10 pontos	10 pontos	10 pontos	10 pontos	do critério: 2 5 nontos:	ofertado (habitabilidade,
Grau pleno de atendimento ao critério: 5 pontos; Não atendimento do critério: 0 pontos.  Grau pleno de atendimento ao critério: 0 pontos; Não atendimento do critério: 0 pontos; Não atendimento do critério: 0 pontos.  II- PROPOSTA (60 pontos)  Metodologia de Pontuação MEMBROS DAS COMISSÃO Média da atendimento ao critério: 10 de atendimento							Atendimento insatisfatório	unidade do serviço a ser
Grau pleno de atendimento ao critério: 5 pontos; Não atendimento do critério: 0 pontos.  Grau pleno de atendimento ao critério: 5 pontos.  Grau pleno de atendimento ao critério: 5 pontos; Não atendimento do critério: 0 pontos; Não atendimento do critério: 0 pontos.  II-PROPOSTA (60 pontos)  Metodologia de máxima por Pontuação máxima por item  Grau satisfatório de atendimento ao critério: 10						V. at	nontos:	estruturação da segunda
Grau pleno de atendimento ao critério: 5 pontos; Não atendimento do critério: 0 pontos.  Grau pleno de atendimento ao critério: 0 pontos.  Grau pleno de atendimento ao critério: 5 pontos; Não atendimento do critério: 9 pontos.  S pontos 5 pontos 5 pontos 5 pontos 5 pontos 5 pontos 5 pontos 6 pontos 6 pontos 7 pontos 7 pontos 7 pontos 7 pontos 7 pontos 8 pontos 7 pontos 8 pontos 9 pontos							imento ao critério:	ımplementação e
Grau pleno de atendimento ao critério: 5 pontos; Não atendimento do atendimento ao critério: 0 pontos.  Grau pleno de atendimento ao critério: 5 pontos; Não atendimento do atendimento ao critério: 5 pontos; Não atendimento do atendimento ao critério: 0 pontos.  II- PROPOSTA (60 pontos)  Metodologia de Pontuação máxima por Andressa Aparecida Vanilda Atribuída							satisfatório	
Grau pleno de atendimento ao critério: 5 pontos; Não atendimento do critério: 0 pontos.  Grau pleno de atendimento ao critério: 0 pontos.  Grau pleno de atendimento ao critério: 5 pontos; Não atendimento do critério: 5 pontos; Não atendimento do atendimento do critério: 0 pontos;  Não atendimento do atendimento do atendimento do atendimento do critério: 0 pontos.  III- PROPOSTA (60 pontos)  Fontuação máxima por Andressa Aparecida Vanilda Atribuída								
Grau pleno de atendimento ao critério: 5 pontos; Não atendimento do critério: 0 pontos.  Grau pleno de atendimento ao critério: 5 pontos.  Grau pleno de atendimento ao critério: 5 pontos; Não atendimento do critério: 0 pontos;  Não atendimento do critério: 0 pontos.  H-PROPOSTA (60 pontos)  Metodologia de  Pontuação  MEMBROS DAS COMISSÃO  Média da		Pontuação Atribuída	Vanilda	Aparecida	Andressa	item	Pontuação	Descrição
Grau pleno de atendimento ao critério: 5 pontos; Não atendimento do critério: 0 pontos.  Grau pleno de atendimento ao critério: 5 pontos; Não atendimento do critério: 5 pontos; Não atendimento do critério: 0 pontos.  5 pontos 60 pontos	Observações	Média da	ISSÃO	OS DAS COM	MEMBR	Pontuação	Metodologia de	<b>.</b>
Grau pleno de atendimento ao critério: 5 pontos; Não atendimento do critério: 0 pontos.  Grau pleno de atendimento ao critério: 5 pontos; Não atendimento do critério: 5 pontos;  Não atendimento do critério: 0 pontos.  5 pontos				s)	STA (60 ponto	II- PROPO		
Grau pleno de atendimento ao critério: 5 pontos; Não atendimento do critério: 0 pontos.  Grau pleno de atendimento ao critério: 5 pontos  S pontos				Parket State Control of the St	Total Control Control	A position of the state of the	critério: 0 pontos.	da OSC.
Grau pleno de atendimento ao critério: 5 pontos; Não atendimento do critério: 0 pontos.  Grau pleno de atendimento ao critério: 5 pontos  S pontos  S pontos  S pontos  S pontos	i i	5 pontos	5 pontos	5 pontos	5 pontos	o pomeos	atendimento	Assistência Social da sede
Grau pleno de atendimento ao critério: 5 pontos; Não atendimento do critério: 0 pontos.  Grau pleno de atendimento						5 pontos	ao critério: 5 pontos;	Conselho Municipal de
o no Grau pleno de atendimento l da ao critério: <b>5 pontos</b> ; <b>5 pontos 5 pontos 5 pontos 5 pontos</b> . critério: <b>0 pontos</b> .	8 5 4						Grau pleno de atendimento	c) Possuir registro junto ao
Grau pleno de atendimento ao critério: <b>5 pontos</b> ;  Não atendimento do <b>5 pontos 5 pontos 5 pontos 5 pontos</b>				7			critério: 0 pontos.	no mínimo três anos.
no Grau pleno de atendimento da ao critério: 5 pontos;	ī	5 pontos	5 pontos	5 pontos	5 pontos	5 pontos	atendimento	ırídica – CNPJ
no						١	ao critério: 5 pontos;	dastro Nacional
							Grau pleno de atendimento	

D. Com

0



						pontos; Atendimento insatisfatório	coerência entre os
						atendimento ao critério: 5	execução demonstrando
						Grau satisfatório de	g) Viabilidade de
						critério: 0 pontos.	
				397		Não atendimento do	deste Edital.
						do critério: 2,5 pontos;	Termo de Referência
	10 pontos	10 pontos	10 pontos	10 pontos	10 pontos	Atendimento insatisfatório	oferta de vagas conforme
						pontos;	alvo com previsão de
						atendimento ao critério: 10	e) Indicação do público-
						Grau satisfatório de	
						critério: 0 pontos.	(ANEXO I).
	14000 14000					Não atendimento do	Termo de Referência
		The state of the s				do critério: 1 ponto;	em conformidade com o
ı	5 pontos	5 pontos	5 pontos	5 pontos	5 pontos	Atendimento insatisfatório	a proposta apresentada,
				A company of the comp		pontos;	entre os objetivos, metas e
						atendimento ao critério: 5	demonstrando coerência
						Grau satisfatório de	aos objetivos do serviço,
		Married Control					d) Adequação da proposta
			Transaction of the second of t			critério: 0 pontos.	
20 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 0			100 100 100 100 100 100 100 100 100 100			Não atendimento do	serviço
		200 T. H. as				do critério: 2,5 pontos;	segunda unidade do
1	10 pontos	10 pontos	10 pontos	10 pontos	10 pontos	Atendimento insatisfatório	para implantação da
					, 70	pontos;	aquisição de bens móveis
						atendimento ao critério: 10	c) Demonstrar previsão de
	18					Grau satisfatório de	
							(ANEXO I).
demonstration of the property of	AND SEXT IS A VITAL OF TWO SEX SEX STATES AND SEX		95			critério: 0 pontos.	e do Termo de Referência

(A)

U



						Atendimento insatisfatório	coerência dos itens
						pontos;	parceria demonstrando
						atendimento ao critério: 5	despesas com o objeto da
				3) 1) 1)		Grau satisfatório de	k) Demonstrar nexo das
	elle Transition					critério: 0 pontos.	i acairc.
						Não atendimento do	(
						do critério: 1 ponto;	o Plano
ı	5 pontos	5 pontos	5 pontos	5 pontos	5 pontos	Atendimento insatistatorio	Š
			ı			pontos,	continuada a todos os
					\ \ \	nonto:	capacitação profissional
						stendimento so critério:	j) Apresentar plano de
						1.	
				\		critério: 0 pontos.	
						Não atendimento do	
						do critério: 1 ponto;	reintegração familiar.
	5 pontos	5 pontos	5 pontos	5 pontos	5 pontos	Atendimento insatisfatório	familiares e promoção da
				With the second		pontos;	i) Preservar vínculos
						atendimento ao critério: 5	
						Grau satisfatório de	
						critério: 0 pontos.	
		The same of the sa		And the second s		Não atendimento do	comunidade.
			The second secon	Control of the Contro		do critério: 1 ponto;	inclusive junto à
ı	5 pontos	5 pontos	5 pontos	5 pontos	5 pontos	Atendimento insatisfatório	esportivas e de lazer,
						pontos;	socializantes, educativas,
					300	atendimento ao critério: 5	h) Desenvolver atividades
					20	Grau satisfatório de	
							proposta.
		51 <u>.</u> 22 3				critério: 0 pontos.	o cumprimento da meta
						Não atendimento do	serão utilizados para aferir
HOME THE PERSON OF THE PERSON	5 pontos	5 pontos	5 pontos	5 pontos	5 pontos	do critério: 1 ponto;	os e os indicadores que



	PO NO ALTER						
previstos na previsão de	do critério: 1 ponto;	5 pontos	5 pontos	5 pontos	5 pontos	5 pontos	do solica fatta a maria de la companiona
despesas com os	Não atendimento do						
objetivos, metas e	critério: 0 pontos.			55			
resultados propostos.						3 1	
	III- CR	III- CRITÉRIOS DE ATENDIMENTO (30 pontos)	TENDIMENT	O (30 pontos)			
Descrição	Metodologia de Pontuação	Pontuação máxima por	MEMBH	MEMBROS DAS COMISSÃO	IISSÃO  Vanilda	Média da Pontuação	Observações
a) Viabilidade técnica e		пеш				Atribuida	
operacional,							
disponibilizando equipe							
compativel com o objeto							
proposto com a devida	Grau satisfatório de						
qualificação profissional,	atendimento ao critério: 10						
conforme Tipificação dos	pontos;						
Serviços Socioassistenciais	Atendimento insatisfatório	10 pontos	10 pontos	10 pontos	10 pontos	10 pontos	
(Resolução CNAS nº.	do critério: 2,5 pontos;	3		į	1		
	Não atendimento do						
RH/SUAS (Resolução	critério: 0 pontos.						
CNAS n°. 269/2006) e							
Resolução CNAS nº.							
17/2011 e Resolução	2						
CNAS n°. 09/2014.							
b) Demonstrar articulação	Grau satisfatório de						
com a rede de serviços do	atendimento ao critério: 10						
Município, principalmente	pontos;	10 nontos	10 nontro	10			
a rede socioassistencial e	Atendimento insatisfatório	somod or	ro pontos	somod or	somod or	sortod or	1
de saúde, para garantia de	do critério: 2,5 ponto;						
direitos.	Não atendimento do						
						201	35

A CAMBO



			Action of the State of the Stat				
	120 pontos				120 pontos		TOTAL
Ressalva: incluir pesquisa de satisfação para os residentes.	10 pontos	10 pontos	10 pontos	10 pontos	10 pontos	Grau satisfatório de atendimento ao critério: 10 pontos; Atendimento insatisfatório do critério: 2,5 ponto; Não atendimento do critério: 0 pontos.	c) Previsão de meios de verificação do grau de satisfação dos usuários do serviço, com avaliação dos resultados obtidos na execução do serviço.
						critério: 0 pontos.	

prejudica o julgamento das propostas analisadas, foi considerado o somatório de cada quesito por item, que resultou um total de 120,00 (cento e vinte) pontos. Edital de Chamamento Público nº 04/2025/SMPS, considerando que o ocorrido se trata de erro de digitação e que, esse acréscimo de 10,00 (dez) pontos não Revendo a pontuação no mapa de critérios, notou-se que o somatório é 120,00 (cento e vinte) pontos e não 110,00 (cento e dez) pontos, como previsto no

que, lida, foi aprovada e assinada por todas os membros da Comissão de Seleção. Terminada a reunião de análise e julgamento das propostas às dez horas e vinte e oito minutos, inexistindo qualquer outra manifestação, lavrou-se a presente ata

Pouso Alegre, 10 de outubro de 2025.

Andressa Silva Moreira Assis

Membro Titular

Membro Titular

Aparecida Estelina dos Santos Vinci

Vanilda de Freitas Membro Suplente

13